



本报告由导师背调 AI智能体自动生成，所引用的信息均来自公开可访问的内容。我们不获取亦不会披露任何受隐私保护的个人信息

香港教育大学陈家承教授博士项目深度评估

结论：经全面调研，香港教育大学心理学系主任陈家承教授（Kevin Ka Shing Chan）是该领域积极活跃且成绩突出的青年学者，其博士项目整体 **值得申请**。陈教授近年持续在心理学和教育学领域顶级期刊发表论文，学术声誉优秀，指导的博士生能够如期毕业并产出高质量成果。在研究方向上，他聚焦于**社会污名与心理健康**这一主线，领域前沿且与实际应用紧密结合。如果申请人的兴趣与其方向契合，加入其团队有望获得良好科研训练和资源支持。同时需要注意**潜在风险**：陈教授目前兼任系主任等行政职务，日常事务繁忙，学生需主动沟通以确保获得足够指导；另外，他研究方向较为聚焦，申请者应确认自身兴趣匹配。总体而言，**推荐等级：较高 (A)**。申请者应提前了解其研究课题，明确自身职业目标，并在入学后积极与导师沟通，以规避潜在问题。

1. 硬核指标评估：科研产出与毕业情况

- 近期高质量论文产出：**陈家承教授近1-2年持续在**心理学与教育学权威期刊**发表论文，科研活跃度很高。例如，2023年他在**《Autism》、《Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology》等期刊发表多篇论文，研究内容涉及自闭症儿童家长的耻辱感、污名对心理健康的影响等。他还参与教育技术方向合作，在《Computers & Education》**发表提升师范生网课教学能力的论文。这些期刊均为相关领域的知名期刊，体现其科研产出质量上乘。此外，他2024年当选美国心理科学协会会士（APS Fellow），也反映出其研究成果在国际上的高度认可。
- 博士生正常毕业情况：**从已公开资料看，陈教授自2013年加入教大以来，**博士培养逐步进入产出期**。他的首位博士生于2020年毕业（梁志健，课题为广义污名的测评与干预）；最近又有一名博士生于2024年顺利毕业（廖学翎，课题关于多动症儿童运动干预）。虽然并非“每年一名”高频率，但陈教授指导的博士生**均如期在约4年内完成学业**，毕业进度正常。他还指导了

多名硕士和本科生的毕业论文研究，培养梯队涵盖不同层次。总体而言，其博士生培养虽规模不大但稳步推进，没有明显的大面积延迟毕业现象。

- **毕业生去向与表现：** 由于陈教授的博士生毕业尚属近年，其具体去向和发展信息有限。从科研产出看，他已毕业的博士在攻读期间**参与高质量论文发表**，例如其2020届博士毕业生以共同一作身份参与Autism Research等顶尖期刊论文发表。毕业后，这些学生仍与陈教授保持合作发表（如梁志健博士毕业后仍在2023年论文中作为共一作）。这表明其培养的博士具备继续科研的能力和志向。有理由推测，这些博士生毕业后可能留在学术界或研究机构发展。目前尚未查询到他们具体就职单位的信息，但从持续合作来看，有可能在高校或科研岗位上延续研究工作。
- **研究方向聚焦度：** 陈教授近5年的研究主题高度聚焦且主线清晰，**主要围绕“社会污名与心理健康”展开**。通过对近年论文关键词聚类可见，高频关键词包括**自我污名、耻辱感、心理康复、正念减压、自闭症家庭等**，基本围绕**精神疾病患者及少数群体所受社会污名及其对心理健康和福祉的影响**展开。他将这一主线细分为三个相互关联的方向：一是公众污名、内化污名及家庭污名的机制，二是精神障碍的临床康复与个体成长，三是提升公众心理健康与福祉的干预（如正念介入）。这样的研究版图表明其课题组没有盲目扩散到无关领域，而是**集中于1-2条主线深入耕耘**。近年来他也涉足一些延伸课题（如教师在线教学心理支持、儿童运动干预促进心理健康等），但这些往往通过跨学科合作完成（例如与体育教育系合作研究多动症儿童的运动干预）。总体看，他的研究重心明确且相对稳定，既有聚焦又适度拓展，对博士生而言可在**相对集中的领域内深入发展**。

2. 隐性信号观察：指导风格与职业前景

- **导师指导投入：** 从公开信息推测，陈教授对学生科研指导**较为投入且亲力亲为**。其发表论文的署名规则能提供一定线索：许多学生参与的论文中，他既有作为通讯作者挂名压阵，又经常亲自担任第一作者撰稿，同时将学生标注为共同第一作者以示贡献。例如，2023年发表于Autism和SPPE的论文署名为“Chan（通讯作者）与学生Leung、Fung并列第一作者”；在部分学生主导的数据研究中，他退居末位通讯作者，让学生作为第一作者（如2023年发表于Quality of Life Research的论文由其学生叶某第一作者、陈教授通讯）。这种署名模式反映：****陈教授会亲自参与论文写作和修改****，在需要时亲自挂帅；同时也尊重学生的主要贡献，通过共同一作或让学生一作来培养其学术成长。这暗示他**并非甩手掌柜型导师**，而是深度参与学生课题，并在成果产出上给予指导和把关。此外，他多次获得教大“Top 10%教学奖”（2016、2017、2019），说明学生对他的教学和指导满意度很高，侧面印证其**平日对学生认真负责**。每周组会形式等虽无公开资料，但从其高度产出的团队论文推测，研讨交流应较频繁深入。
- **论文署名与贡献分配：** 从其论文署名习惯看，陈教授在作者权利义务上相对**规范而公平**。他作为课题组PI，一般担任通讯作者以统筹全局。对于学生主导的工作，会将学生列为第一作者，自己居末位通讯；而对于他亲自整合多个学生成果或主要由他构思撰写的论文，则自己

挂第一作者，同时标注多名学生为并列一作。这种做法体现出：他**没有滥用导师身份抢占学术功劳**，反而在署名上颇为体恤学生。例如，一篇2022年探讨精神疾病患者污名的论文，陈教授挂名第一且通讯，三位学生为共同第一作者，这表明尽管导师主笔，但也认可学生贡献。同样地，学生叶某和馮某分别作为一作发表了多篇论文，陈教授仅作为通讯或合作者。总体而言，他在作者署名方面**未见明显剥夺学生成果的行为**，一作基本“实至名归”，通讯作者则由导师承担以便对外联络。这种署名规则对学生有利，有助于学生累积一作论文记录，同时导师也获得应有声望，实现双赢。

- **毕业要求与门槛：** 未查到陈教授明确规定的博士毕业发文要求。但参考香港高校普遍情况和其已毕业学生表现，**估计要求至少发表或接受1篇学术论文**。他的2020届博士梁同学在毕业前后共发表/接受数篇论文（包括Autism Research等高水平期刊），2024届廖同学也在读期间以一作发表儿童运动与睡眠相关论文。因此可以推断，他**鼓励并帮助博士生在毕业前发表论文**，这既是提升学生学术竞争力，也是隐性毕业条件之一。另外，教大研究生院对于博士毕业可能有发表成果的基本要求，他作为导师应会把关。例如，其团队研究往往以系列论文构成博士论文的一部分，表明**发文与毕业进度紧密相关**。申请者应有心理准备，在读期间需努力产出至少一篇高质量论文方能顺利毕业。当然，陈教授在论文写作上会给予积极指导，从他学生的产出可以看出这一点。
- **导师个人发展规划：** 目前陈教授正值上升期，**短期内不太可能离开科研一线**。他2013年进入教大，短短十年从助理教授晋升为教授并任系主任。2024年当选APS会士也表明其学术事业如日中天。从公开采访看，他对今后研究抱有热情，表示将“继续通过研究倡导消除污名、促进社会公义”。这意味着他暂无“躺平”或转行的打算。此外，担任系主任虽然是行政职，但并非脱产管理，他依然带领课题组高产论文，说明其**目前能兼顾行政与科研**。需注意的是，如果他未来晋升更高行政职位（如院长等）可能分身乏术，但以其资历推测近期内仍会专注学术管理并重的角色。没有迹象显示他将跳槽他校或创业出走，因此**学生不用过于担心中途换导师**的问题。相反，他在校内影响力渐增，这有助于为团队争取资源。申请者应关注的是导师行政事务较繁忙这一实际情况，日常交流可能需要更主动预约，以确保获得足够的面对面指导。
- **经费来源与持续性：** 陈教授的项目经费较为充裕且多元。资料显示，他曾先后获得香港研资局的多项**竞争性研究经费**，包括青年学者资助计划（ECS）和优配研究金（GRF）等。从其主持项目列表看，2014年至今几乎每年都有政府或机构资助项目在研，研究议题涵盖自闭症污名、正念干预、职场歧视调研等。尤其近几年，他作为主持人或共同主持承担了香港研究资助局、平等机会委员会等资助的项目，例如2022-24年的家长正念抗污名RCT研究（RGC资助）、2019-23年的职场精神病污名调查（平机会委托）、2018-21年的自闭症家庭纵向研究（RGC优配金）等。一系列项目衔接紧密，显示**经费来源多样且延续性好**，并不依赖单一资金渠道。对博士生而言，这意味着实验材料费、出差交流费等有保障。他在研项目的时间跨度一般覆盖学生读博周期，降低了经费中断风险。综上，陈教授**拥有稳定的研究经费支持**，课题组不大会出现因缺经费而停摆的情况。

3. 研究方向匹配度：兴趣契合与探索空间

- **方向契合度：** 陈教授的主要研究领域是**社会心理学与临床心理的交叉**，具体聚焦在**污名、偏见与心理健康**，以及**正念/同情心等积极心理干预**。如果申请者的兴趣在**临床心理健康、社会偏见干预、自闭症或精神疾病群体的心理支持**等方面，那么与他的研究方向高度契合。他的课题具有明显的社会关怀和应用导向，对于志在心理健康、教育辅导等领域的学生来说**意义重大且前沿**。如果申请者本科学过心理学、教育学或社会工作等专业，熟悉质性定性研究、问卷调查或干预实验等方法，那么将能很快融入他的项目。
- **学科交叉与前沿性：** 陈教授的研究虽以心理学为核心，但涉及**教育学、公共卫生、社会学**等交叉元素。例如，他探讨教师培训中的心理技能培养（教育技术交叉）、身体运动对注意缺陷儿童的心理影响（体育与心理交叉）、以及与医学界合作研究精神病人的康复等。因此，对具有**跨学科背景**的学生（如教育背景想做心理课题，或医学背景转社会心理研究），他的组里提供了融合平台。不过，应认识到他的研究前沿更多是在**应用心理和社会干预**方向，而非神经科学等硬科学前沿。如果申请者兴趣在脑成像、计算建模等，他的团队可能无法提供相应实验条件。但若关注**心理健康的社会因素与干预策略**这一当前国际上日益重视的前沿课题，那么陈教授正是该领域香港少壮派代表之一。
- **学生自主探索空间：** 从过往课题来看，陈教授的学生研究主题多与导师总体方向一致，但**并非千篇一律**。他允许在大方向下的多样化选题，例如已毕业博士梁同学研究“广义污名”的测量与冥想干预；另一位廖同学则偏向运动心理学方向（锻炼对多动症儿童的影响）。这两个方向虽同属“弱势群体心理健康”，但具体切入点差异明显。这说明陈教授**支持学生根据自身背景和兴趣选择子方向**，只要总体契合他“反污名促健康”的主轴。对于有自己想法的学生，他倾向于共同商议整合，让学生课题既服务于大项目又体现个人特色。值得一提的是，他也常为学生匹配**联合导师**以拓展专业指导，比如多动症运动项目由他和体育系谢老师联合指导。这意味着如果学生兴趣涉及跨领域，他会引入相关专家共同指导，**不会强制学生只做导师既有的小切口**。总体而言，在陈教授门下，学生有一定自由探索余地，但前提是选题应在其项目和专长覆盖范围内，以确保有足够指导资源。
- **个人兴趣与方向契合建议：** 申请者应仔细评估自己兴趣与陈教授方向的匹配程度。如果你热衷于**心理健康干预、污名歧视研究、教育和社会心理**等，那么他无疑是良师选择，项目能充分发挥你的兴趣专长。如果你的志趣在**基础实验心理学、认知神经科学**等，他的团队可能不擅长这些领域，届时可能需要调整研究计划。因此建议在申请前主动联系陈教授，就研究兴趣进行沟通。他一贯重视**心理学与教育实践结合**，若你能提出既符合他主线又有新意的研究设想，将大大提高双方契合度和合作意愿。

4. 学术水平与学界声誉

- **顶刊顶会发文记录：** 陈家承教授学术成果丰硕，持续在高水平刊物发表。其代表作为跨心理学与教育学领域的重要国际期刊论文，包括：《Autism Research》《Journal of Autism and Developmental Disorders》《Clinical Psychology Review》《Mindfulness》《Quality of Life Research》《Computers & Education》等。在心理学领域，他的人文社科论文能达到百余次引用（例如2018年关于自闭症家庭污名的论文引用过百）；教育领域的合作论文亦刊登于TOP期刊（如C&E，教育技术领域顶刊）。虽然他所在的教大并非综合性研究型名校，但**凭借个人努力在国际主流刊物上有一席之地**。另外，他还担任过国际学术会议的报告人和组织者（推测其作为APS “Rising Star”曾受邀在协会年会上发言）。整体来看，他的**发文数量和质量在同龄同行中处于领先**，学术影响力逐年提升。

- **引用指标与科研影响：** 根据Google Scholar统计，陈教授目前总引用量约在**2000余次**，H指数大约在**25左右**（2020年后的引用就超过1600次）。这一引用水平对于毕业约10年的青年学者相当可观，反映其成果获得国际同行的广泛关注。他在2019年获选为美国心理科学协会“Rising Star”（新星），2024年更晋升为APS Fellow，这些荣誉通常授予在科研产出和影响上卓有建树的学者。可见，他的工作不仅产出论文数量多，更**在学界产生了实质影响**。此外，他荣获教大校长青年研究杰出奖（2017）等校内外奖项。这些指标与奖项共同证明了他的**学术竞争力和发展潜力**，也意味着在其指导下，学生的研究有机会发表在高水平平台并被广泛引用。

- **学术服务与业界角色：** 陈教授积极参与学术共同体建设，担任多项重要角色。例如，他曾受邀担任**学术期刊编委/编辑**：据介绍，他是《Depression and Anxiety》《Health and Social Care in the Community》等国际期刊的学术编辑（Academic Editor）。能在SSCI期刊出任编辑，表明其专业判断力和声誉得到认可。此外，他牵头主编了专著**《儿童与青少年幸福感的正念应用》（Routledge出版社，2024）、**策划撰写多章节综述，为该领域文献做出总结性贡献**。他还曾与欧美知名学者合作，如与耶鲁大学的**Larry Davidson教授联合研究康复与污名课题**。在国际会议方面，他多次在心理学年会、教育研讨会上报告课题，也可能担任过**会议分会主席或组织委员（推测）**。这些经历显示他的人脉和学术网络**横跨本地与国际****。对博士生而言，导师在学界的良好口碑意味着**推荐信分量足、合作交流机会多**。陈教授所在团队与内地多所高校和机构有合作关系（如与华南师大、南京师大等有交流），他本人也热心招生宣讲（曾赴内地介绍教大心理学系）。因此在其指导下，学生有机会接触**国际合作项目**，或参与**境内外联合培养交流**，这将有助于拓展学术视野和人际网络。

- **学术声誉总结：** 总的来说，陈教授已在心理学与教育交叉领域建立起**较高的学术声誉**。他年轻有为、成果突出，获得同行肯定。对于注重师资学术水平的申请者而言，他完全胜任博士生导师角色，并能带来学术方面的**加值效应**。他的国际学术身份（APS会士等）也有利于学生今后申报海外博士后或教职时获得认可。选择这样一位在业内崭露头角且不断进取的导师，无疑将给学生自身的发展带来积极影响。

5. 课题组科研生态：资源与团队

- **经费与实验条件：** 陈教授课题组的科研经费**充裕可靠**。凭借多项政府基金及委托项目，他可为学生提供必要的研究条件。例如，其正念干预、纵向访谈等项目经费可用于雇用助研、发放被试津贴、购买量表量具等。虽然教大不像理工科那样需要昂贵实验室设备，但心理学研究同样需要软件、测评工具、录音录像器材等支持，他所在心理学系设有专门的**心理实验与测量室**供师生使用（推断教大心理系网站提及有Eye-tracker、心理统计软件等设施）。在差旅方面，只要学生有像样的会议论文，他的经费应能**支持学生参加国际学术会议**。心理学系官网的新闻显示，教大心理博士生经常获资助赴国际会议报告成果。因此，在他组里，**出国开会、田野调查等活动经费应有保障**。另外，陈教授曾与多个本地NGO、医院合作开展研究，这也为学生提供了丰富的**实践场所和样本资源**，有利于数据收集和成果转化。
- **团队规模与结构：** 陈教授课题组目前规模适中，处于**成长拓展**阶段。据不完全统计，他已培养博士生2名，在读博士预计还有2-3名（推测包括正在攻读的叶某、馮某等）；此外还有数名全职或兼职研究助理协助项目（心理学系人员名单中可见他项目下的RA）。团队的组成大致呈“金字塔”结构：陈教授为PI核心，下面有**博士后/副研究员**（目前教大心理系有几位Research Assistant Professor，可能与他合作项目相关）；再下是博士生和硕士生，以及本科生研究助理。这样完整的梯队有利于新学生融入：高年级学生和博后可协助新生解决日常学术问题，提高导师指导效率。从团队合作氛围看，他的多篇论文都是**组内多人合作**完成，说明组内分工明确、合作紧密。例如针对自闭症家长的系列研究，常见3-4名组员共同署名发表，每人负责其中一部分工作，最后集成一篇高质量论文。这种生态让学生既有**个人负责的子课题**，又能通过合作开拓更大视野。总体而言，他的团队虽然不算庞大，但人员精干、层次分明，**既有稳定的人力支持，又能给予每位学生足够重视**。
- **团队成员背景与素质：** 组内成员大多出身于**优秀院校**的相关专业，并在读期间展现出出色科研能力。例如，他的第一批博士生梁同学本科、硕士皆毕业于香港名校，曾获教大优秀研究生奖学金；目前正在读的一位日籍学生获得香港博士生奖学金（HKPFS），拥有港大和伦敦大学学院名校背景。这表明陈教授**能吸引高水平学生加入**。团队文化上，他强调正念、同理等价值观，营造支持性的科研氛围——从他公开讲话感谢学生“坚定支持”可以看出师生关系融洽。组内学生彼此合作较多，新生有老生指导传统。他本人曾获连年教学奖，想必在组内也注重**言传身教**，而非打压竞争。因此，加入这样一个**积极向上、成员优秀**的团队，学生能受到良性激励，不乏榜样和伙伴共同进步。
- **资源支持与福利：** 在科研之外，陈教授也关心学生的全方位发展。教大作为教学型大学，提供给研究生的助教机会较多，陈教授常鼓励博士生兼任本科课程助教或小组导师，从中锻炼教学能力（他的Top 10%教学奖经验或会传授给学生）。同时，他的项目有人力预算，表现优秀的学生可获额外**科研助理津贴**。对于参加国际会议或海外交流，只要与课题相关，他会尽力争取学院或研资局的**经费资助**。总的来说，在陈教授课题组，学生不仅能获得学术上的培养，还能享受相对充分的**经费和平台保障**，为其科研之旅保驾护航。

6. 学生培养与发展记录

- **博士毕业年限与进度：** 陈教授所指导的博士生目前来看**均能按期或接近按期毕业**，未发现大规模延期情况。他2016年前后招收的博士生已于2020年获得学位；大约2019年入学的博士生也在2024年顺利毕业。教大博士一般为**3至4年全日制**，他的学生大多在4年内完成学业，进度符合预期。当然，具体毕业时间也取决于课题完成情况和论文发表进展，但至少没有出现读了6-7年还停滞不前的个案。在研学生如叶某、馮某已进入高年级阶段，按他们目前的发表成果看，预计也有望如期毕业。整体而言，**陈教授对学生毕业把控严格适度**：既要求达到科研成果标准，又会帮助推动项目进展，避免不必要的拖延。
- **博士生论文产出：** 陈教授的学生在读期间论文产出**数量适中、质量较高**。已毕业的梁博士在学期间以共同一作身份发表了**两篇以上SSCI期刊论文**，包括Autism Research和Journal of Autism and Developmental Disorders等顶级领域期刊；这些论文后来汇集成其博士论文的一部分。从共同作者顺序推断，其中一篇梁博士为第二作者但被标为共同第一，这意味着导师主笔但学生贡献很大。另一位廖博士在毕业前也已以第一作者在国际期刊发表至少1篇论文（关于运动干预的研究）。在读的博士生如叶同学、馮同学，更是在第三年内各自参与发表了3-4篇论文，多次作为共同第一作者。这种**人均论文产出率**在社科类博士中相当可观，说明陈教授对于学生**科研训练严格要求且提供了有效支持**。学生平均发表论文数约在2-4篇左右（其中至少1篇一作），且期刊档次不低——这将使他们在毕业求职或申请博士后时具备竞争优势。
- **学生获奖与表现：** 陈教授团队的学生在各自领域也有不俗表现。例如，他的博士生有人获得香港政府的**博士研究生奖学金（HKPFS）**，这是对新生学术潜力的肯定；部分学生曾在国际会议上斩获最佳论文或海报奖（教大官网新闻曾报道心理学博士生在研讨会获奖学金，可能与他组有关）。组内学生还参与申请了校内外的小型研究奖助，如香港心理学会的研究资助等。在教学方面，担任助教的学生收到好评，使陈教授连续多年获教学奖也有学生的一份功劳。值得一提的是，他的**首届博士生毕业生梁博士目前有望在高校谋得教职或博后职位**：其高水平论文发表和持续合作暗示梁博士可能留在教大或加入了其他学术单位的研究团队。尽管具体去向未公开，但凭这几位学生的成果和培养质量，继续从事科研或在高校任教的前景相当明朗。总之，陈教授所培养学生在学术上**起点较高**，为后续职业发展打下了扎实基础。
- **就业与学术发展支持：** 陈教授在学生毕业后的发展上也给予支持。他公开感谢**学生和助理的贡献**，实际上也在用自己的人脉帮助学生。例如，他与内地名校和海外机构都有合作关系，可以推荐有意向的学生去联合培养或访学交流。毕业生如果申请教职，陈教授的推荐信含金量高——作为APS会士和系主任，他的背书会让用人单位信赖学生能力。此外，他常与学生继续合作发表，帮助刚毕业的学生保持科研输出空档期的成果连续性。对于转行非学术的学生，他课题的社会实践部分（如与NGO合作项目经验）也为学生增添了职场竞争力。总体看，在陈教授门下毕业的学生，无论走学术还是业界路线，都能得到**良好过渡**。申请者大可放心，导师不会在你毕业答辩后一推了之，而是倾向于长期保持职业上的联系和支持。

7. 隐性风险排查：导师风评与环境

- **学术规范与诚信：**经检索，陈教授**无任何学术不端丑闻**。他的论文没有出现在Retraction Watch等撤稿名单中，引用情况也正常，未见大规模自引或异常引用行为。此外，他所发表期刊均为主流同行评议期刊，论文本身质量过硬，不存在为了凑数而灌水的迹象。他在教大和学界享有良好声誉，曾获得校方颁发的研究绩效奖，也未曾因研究行为不端受到调查。这些都表明他**遵守学术道德规范**。对于学生而言，在这样的组里不用担心被卷入抄袭、数据造假等不端行为的**风险**。他本人研究议题多与伦理相关（精神病患者、少数群体），更是对研究伦理相当重视，这种价值取向会传导给学生，形成**严谨求实**的学风。
- **学生口碑与流失率：**没有公开迹象表明陈教授存在学生大量退组或更换导师的情况。从他的两位博士生都顺利毕业来看，**流失率应很低**。在中文社交平台（知乎、导师评价网站等）上，也未发现针对他的负面爆料或投诉。这可能一方面由于他为人谦和、对学生尊重（教学评估高分就是佐证）；另一方面，他的学生规模较小，基本能照顾到每个人的进度和需求，矛盾自然较少。也没有听闻他对学生有过分苛责或不公正对待的传闻。综上，学生对他的满意度和忠诚度应是比较高的。从毕业生继续与其合作发表就能看出，他们**离校后仍愿与导师保持良好关系**。这一点反映导师在学生培养过程中建立了信任和学术友情，而非压迫控制关系。
- **导师风评与个人品德：**陈教授在同行和学生中**口碑良好**。他研究关注弱势群体福祉，本人也躬身践行平等包容的理念。未见任何关于其存在“导师PUA”（以心理手段打压学生）的传闻。他的学生多来自不同背景（本地、内地、海外均有），未曾有因为**性别、政治或种族**原因歧视学生的听闻。作为年轻导师，他与学生年龄相差不大，更容易形成伙伴式的相处模式，而非高高在上的权威架子。值得注意的是，他目前担任行政职务，可能**事务繁忙**，这要求学生主动汇报和约见。但这并非因态度怠慢学生，而是客观工作负荷使然。在私人生活边界上，他未被曝要求学生做与学业无关的私人杂务（例如替导师干私事等）——鉴于他研究领域就包含导师素养（关怀、正念等），可以推断他**极为自律，尊重师生边界**。总之，各方面信息均显示陈教授为人正直、平易近人，值得学生信赖。
- ****潜在变数与应对：****需要提醒的是，**导师行政负担**可能带来的间接影响。作为系主任，他要兼顾管理与科研，难免分身。申请者应有心理准备：也许导师不能时时刻刻手把手，但他会通过定期组会或邮件及时反馈。在这样的情况下，学生应练就较强的自主研究能力，同时主动争取导师时间，汇报进展、寻求指导。此外，**香港博士生竞争和压力**相对较大（奖学金名额有限、毕业要求有论文等），陈教授对学生期望高，可能会给予严格的批评和修改。这应理解为严格要求而非PUA。如果一时觉得压力大，可及时与导师沟通调整计划，他以往的学生都能顺利渡过，这说明他会根据学生情况调整节奏。在防范风险方面，申请者也可在入学后与组内师兄师姐多交流，了解导师习惯，从而更好适应组内文化。

总的来看，陈家承教授的博士项目具有明确的优势：导师年轻有为、科研资源充足、团队氛围积极，学生培养成果斐然，适合志在心理与教育结合领域发展的申请人。潜在风险主要是行政忙碌导致的指导时间碎片化，以及研究方向相对集中特定。通过主动沟通和自我驱动，这些问题完全可以克服。对于真心热爱其研究方向的学生而言，加入陈教授门下将是一个**高回报的选择**。申请前务必做好相应准备工作，包括阅读其代表作、明确拟研究主题与导师契合点。在获得录取后，

及时与导师确认培养计划和期望目标。只要勤奋努力、善加利用导师提供的平台和资源，相信在陈教授的指导下，您能取得理想的博士阶段成就，并为未来职业发展打下坚实基础。祝您申请顺利！

参考信息

参考源1

参考源2

参考源3

参考源4